



**UFRJ**  
UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO RIO DE JANEIRO



**IBCCF**  
INSTITUTO DE BIOFÍSICA  
CARLOS CHAGAS FILHO



Programa de Pós-Graduação  
em Ciências Biológicas  
**Fisiologia**

# **RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (FISIOLOGIA)**

**2024**

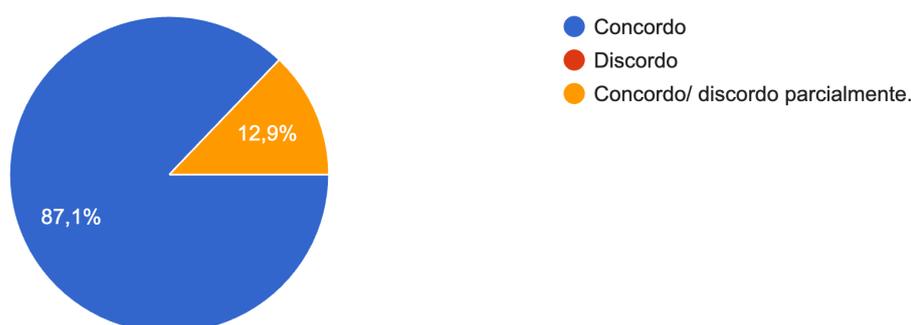
## 1 AUTO-AVALIAÇÃO

Os dados obtidos com as respostas de discentes, de docentes, de técnico-administrativos e de egressos do PPG foram avaliados separadamente, de acordo com cada segmento (discentes, docentes, egressos e técnico-administrativos). Os resultados estão apresentados na forma de gráficos e tabelas.

### 1.1 Avaliação realizada pelos discentes

#### 1.1.1. Objetivos do PPG

87,1% dos discentes concordaram com os objetivos do PPG, enquanto 12,9% concordaram parcialmente (Figura 1). A maioria dos comentários foram dirigidos a sugestões para melhoria do PPG, e serão apresentados nos tópicos correspondentes. Porém, foi ressaltado que não é abrangido nenhum objetivo relacionado à interação com a sociedade dentre os objetivos apresentados.



**Figura 1.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação aos objetivos do PPG.

#### 1.1.2. Manutenção da excelência do PPG

Nessa questão, vários quesitos foram elencados para a indicação da importância dos mesmos para a manutenção da excelência do PPG. Para chegarmos a uma nota final e podermos categorizar a importância de cada quesito, as seguintes notas foram atribuídas para cada resposta: Nota: 1 (Irrelevante); 2 (Importante); 3 (Muito importante). Os resultados estão demonstrados na tabela 1 de forma decrescente em relação à nota recebida. O número total de publicações foi tido como o mais importante para a manutenção da excelência do PPG, seguido do número de teses e dissertações defendidas, interação com ensino fundamental e médio e número de disciplinas oferecidas. Nota-se que o item número de publicação de discentes com docentes recebeu nota inferior ao item “número

total de publicações”, diferindo da visão atual da CAPES e nos mostrando a necessidade de mais eventos sobre as formas de avaliação do PPG para nossos discentes. Além disso, o item “formação de egressos qualificados” ficou em penúltimo lugar, o que destoava do nosso objetivo principal que é a formação de Mestres e Doutores.

**Tabela 1.** Notas atribuídas à avaliação de itens para a manutenção da excelência do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas do corpo discente

ITEM AVALIADO	Nota
Número total de publicações	80
Número de teses e dissertações defendidas	78
Interação com profissionais de ensino fundamental e médio	77
Número de disciplinas oferecidas	76
Solidariedade (cooperação com PPG não consolidados)	76
Ações afirmativas para aumentar a participação, no PPG, de grupos minoritários	73
Número de publicações de discentes com docentes	72
Impacto das publicações (impacto da revista, citações...)	72
Papel no desenvolvimento regional	72
Interlocução com a sociedade	71
Oferta de disciplinas em língua estrangeira	69
Organização de eventos	69
Colaborações nacionais	68
Colaborações internacionais	68
Formação de egressos altamente qualificados	67
Nucleação (formação de líderes geradores de novos núcleos de pesquisa)	67
Aquisição de financiamento	66
Colaboração entre os membros do programa	66

Nota: 1 (Irrelevante); 2 (Importante); 3 (Muito importante).

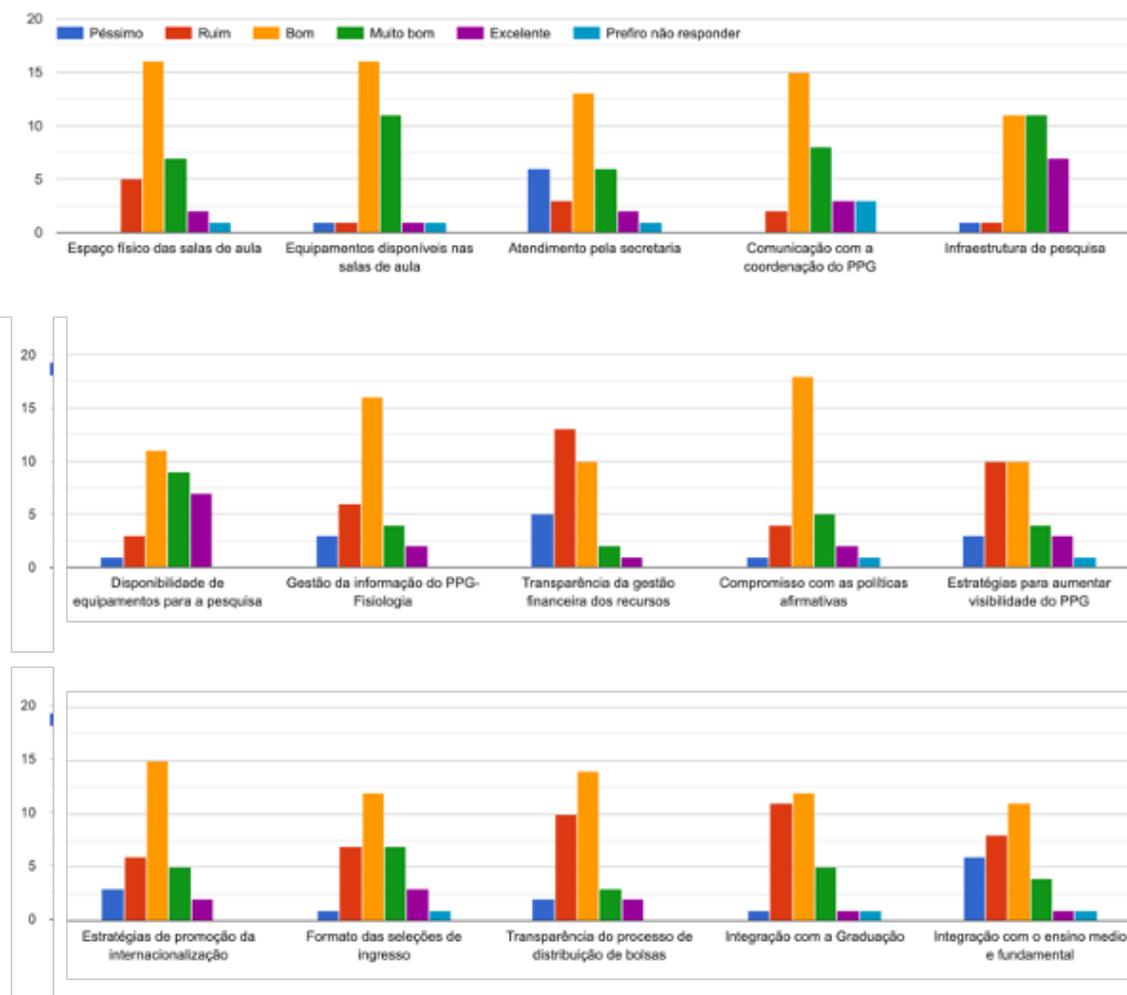
### 1.1.3. Infra-estrutura e funcionamento do PPG

Para chegarmos a uma nota final e podermos categorizar a importância de cada quesito, as seguintes notas foram atribuídas para cada resposta: Nota: 1 (Péssimo); 2 (Ruim); 3 (Bom); 4 (Muito Bom); 5 (Excelente). Os resultados estão demonstrados na tabela 1 de forma decrescente em relação à nota recebida. Podemos observar que os quesitos mais bem avaliados foram infraestrutura para a pesquisa, disponibilidade de equipamentos e gestão da informação. Por outro lado, integração com a graduação e ensino médio e fundamental ficaram nas últimas posições. A figura 2 mostra o perfil individual das respostas.

**Tabela 2.** Notas atribuídas à avaliação de itens relacionados à infra-estrutura e funcionamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas do corpo discente

ITEM AVALIADO	Nota
Infraestrutura de pesquisa	115
Disponibilidade de equipamentos para a pesquisa	111
Gestão da informação do PPG Fisiologia	101
Equipamentos disponíveis nas salas de aula	100
Espaço físico das salas de aula	96
Comunicação com a coordenação do PPG	96
Formato das seleções de ingresso	94
Compromisso com as políticas afirmativas	93
Estratégias de promoção da internacionalização	90
Transparência do processo de distribuição de bolsas	86
Atendimento pela secretaria	85
Estratégias para aumentar a visibilidade do PPG	84
Integração com a graduação	84
Integração com o ensino medio e fundamental	76
Transparência da gestão financeira dos recursos	74

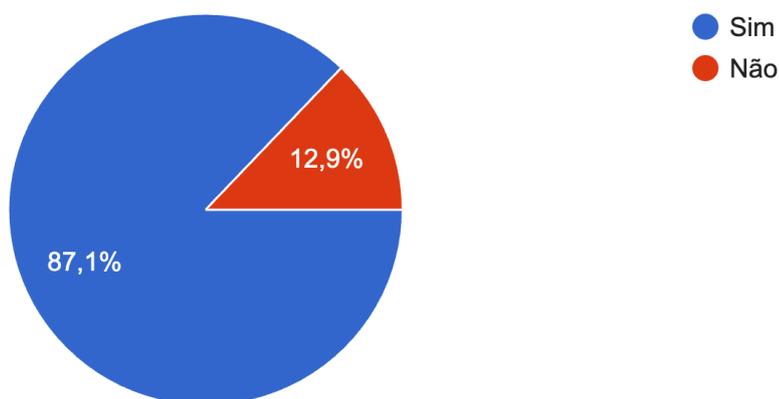
Nota: 1 (Péssimo); 2 (Ruim); 3 (Bom); 4 (Muito Bom); 5 (Excelente).



**Figura 2. Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à infra-estrutura e funcionamento do PPG.**

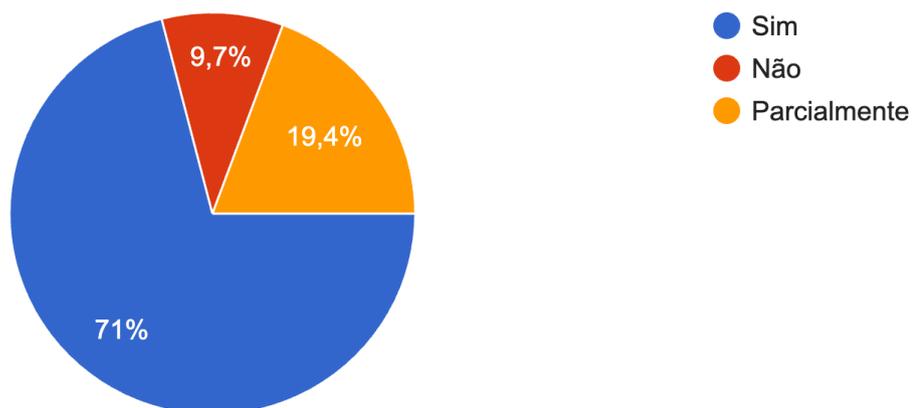
87,1% dos discentes se dizem satisfeitos com os requisitos atuais do PPG para a titulação, enquanto 12,9% não estão satisfeitos. Os principais comentários foram sobre o exame de qualificação. A falta de oferta de uma disciplina de docência no ensino superior pelo PPG foi tida como uma dificuldade tanto para o a realização do exame de qualificação quanto para o cumprimento dos créditos didáticos. Como vários comentários tocaram nesse ponto, ficou clara a necessidade de criação dessa disciplina.

Outra sugestão foi que os discentes fizessem uma apresentação anual obrigatória, mas sem valor avaliativo para que o corpo docente possa compreender andamentos de projetos no instituto. Os questionários foram enviados antes de outubro que foi quando fizemos a primeira Jornada Científica do PPG Fisiologia com esse propósito. Assim, consideramos essa demanda atendida.



**Figura 3. Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à satisfação quanto aos requisitos para a titulação no PPG.**

Como demonstrado na Figura 4, 71% dos discentes se sentem acolhidos pelo PPG, 19,4% se sentem acolhidos parcialmente e 9,7% não se sente acolhido. Nesse contexto, dois comentários sugeriram a necessidade de um contato maior da coordenação do curso com os discentes.



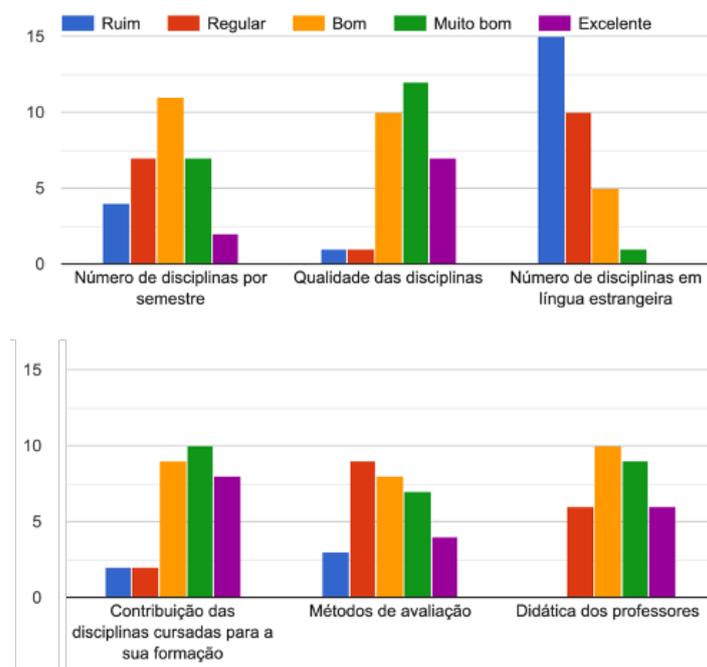
**Figura 4.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à sensação de acolhimento pelo no PPG.

Quanto ao atendimento pela secretaria, metade dos respondentes indicaram o atendimento como sendo cordial, e a maioria indicou que as demandas são respondidas rapidamente e que os problemas são solucionados de forma eficaz. Porém, tivemos um número significativo de respostas indicando problemas nos quesitos acima. Algumas sugestões foram dadas como acusamento de recebimento das solicitações contendo prazo para respostas e protocolos para os atendimentos no balcão.



**Figura 5.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação ao atendimento pela secretaria do PPG.

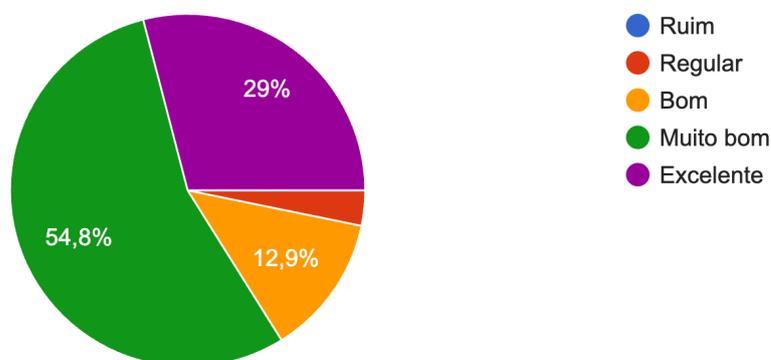
Analisando os gráficos da Figura 6, podemos concluir que o maior problema atual relacionado às disciplinas oferecidas pelo PPG é o baixo número de disciplinas ofertadas no total que também foi ressaltado em todos os comentários deixados nessa questão. Assim, esse é um desafio importante a ser superado. Além disso, ficou claro o desejo por mais disciplinas em língua estrangeira. Por outro lado, os itens mais bem avaliados foram a qualidade das disciplinas e contribuição das mesmas para a formação discente.



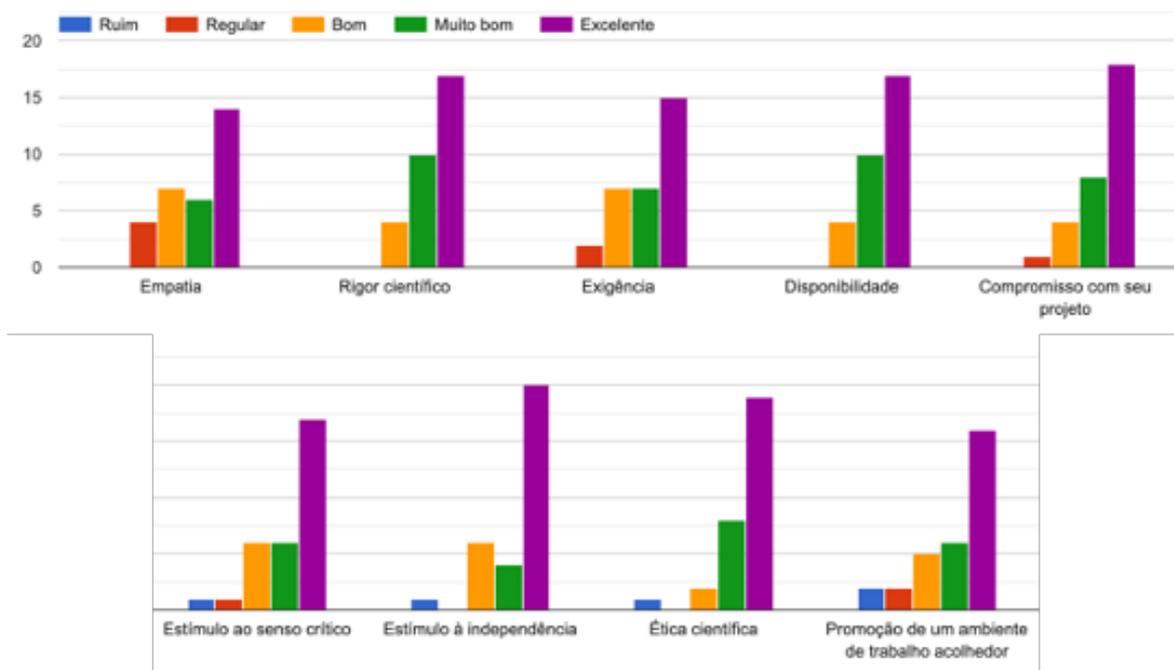
**Figura 6.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação às disciplinas ofertadas pelo PPG.

#### 1.1.4. Orientação e Pesquisa

83,8% dos discentes que responderam ao questionário consideram a pesquisa desenvolvida por eles excelente e muito boa. 12,9% consideram que seu projeto é bom e apenas 3,3% consideram que desenvolvem um projeto ruim. Esses dados ressaltam a excelência do PPG no campo da pesquisa científica e a satisfação dos alunos nesse quesito (Figura 7). O mesmo é observado na Figura 8, onde vários quesitos sobre a orientação recebida foram avaliados e receberam em sua maioria avaliações boas, muito boas e excelentes.



**Figura 7.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à avaliação da pesquisa desenvolvida por eles.



**Figura 8.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à sua orientação.

### 1.1.5. Pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças ao bom funcionamento do PPG

As tabelas de 3 a 6 mostram as respostas dos discentes quanto aos pontos fortes (Tabela 3) e fracos (Tabela 4) do PPG, assim como possíveis oportunidades (Tabela 5) e ameaças (Tabela 6) externas ao funcionamento do PPG. Só constam na tabela quesitos que apareceram mais de uma vez nas respostas.

**Tabela 3.** Pontos fortes do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os discentes

QUESITO MENCIONADO	N DE MENÇÕES
Corpo docente de excelência	10
Recursos e infra-estrutura	9
Pesquisa científica de ponta	6
Coordenadores acessíveis, sempre dispostos a auxiliar	3
Alunos capacitados e dedicados	3
Disciplinas com foco na temática da pós, fisiologia, e professores capacitados	2

**Tabela 4.** Pontos fracos do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os discentes

QUESITO MENCIONADO	N DE MENÇÕES
Baixa oferta de disciplinas	5
Pouca divulgação do programa e suas regras	3
Baixo valor das bolsas	2
Fluxo de informações	2

**Tabela 5.** Oportunidades para o PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os discentes

QUESITO MENCIONADO	N DE MENÇÕES
Aumento de programas de intercâmbio com instituições estrangeiras.	6
Aulas de professores externos nas disciplinas do PPG	2
Parcerias com outras instituições	2
Divulgação do curso através de mídias digitais	2

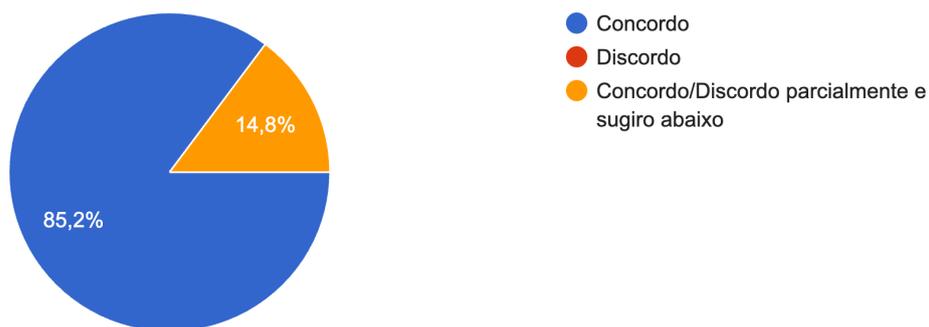
**Tabela 6.** Ameaças ao funcionamento do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os discentes

QUESITO MENCIONADO	N DE MENÇÕES
Falta de financiamento para os projetos	3
Valor e disponibilidade de bolsas	2

## 1.2 Avaliação realizada pelos docentes

### 1.2.1. Objetivos do PPG

85,2% dos docentes concordaram com os objetivos do PPG, enquanto 14,8% concordaram parcialmente (Figura 9). As seguintes sugestões foram dadas: 1) incluir nos objetivos as atividades de extensão; 2) incluir o estímulo de linhas de pesquisa que envolvam o estabelecimento de processos e produtos com ênfase fisiológica alinhadas às demandas das agências de fomento; 3) estimular a troca de conhecimentos em um ambiente aberto e crítico.



**Figura 9.** Representação gráfica das respostas dos docentes em relação aos objetivos do PPG.

### 1.2.2. Manutenção da excelência do PPG

Formação de egressos altamente qualificados foi considerado pelos docentes o quesito mais importante para a manutenção da excelência do PPG, seguido da nucleação, e aquisição de financiamento. Além disso, o item “formação de egressos qualificados” ficou em penúltimo lugar, o que destoa do nosso objetivo principal que é a formação de Mestres e Doutores (Tabela 7).

**Tabela 7.** Notas atribuídas à avaliação de itens para a manutenção da excelência do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas do corpo discente

ITEM AVALIADO	Nota
Formação de egressos altamente qualificados	79
Nucleação (formação de líderes geradores de novos núcleos de pesquisa)	77
Aquisição de financiamento	75
Número de publicações de discentes com docentes	74
Colaborações internacionais	74
Impacto das publicações (impacto da revista, citações...)	73
Colaboração entre os membros do programa	72
Papel no desenvolvimento regional	71
Colaborações nacionais	71
Solidariedade (cooperação com PPG não consolidados)	70
Interlocução com a sociedade	70
Número total de publicações	69
Número de teses e dissertações defendidas	67
Participação de pós docs na orientação de discentes	66
Número de disciplinas oferecidas	61
Participação de pós docs em bancas examinadoras	61

Organização de eventos	59
Interação com profissionais de ensino fundamental e médio	57
Ações afirmativas para aumentar a participação, no PPG, de grupos minoritários	57
Oferta de disciplinas em língua estrangeira	53

Nota: 1 (Irrelevante); 2 (Importante); 3 (Muito importante).

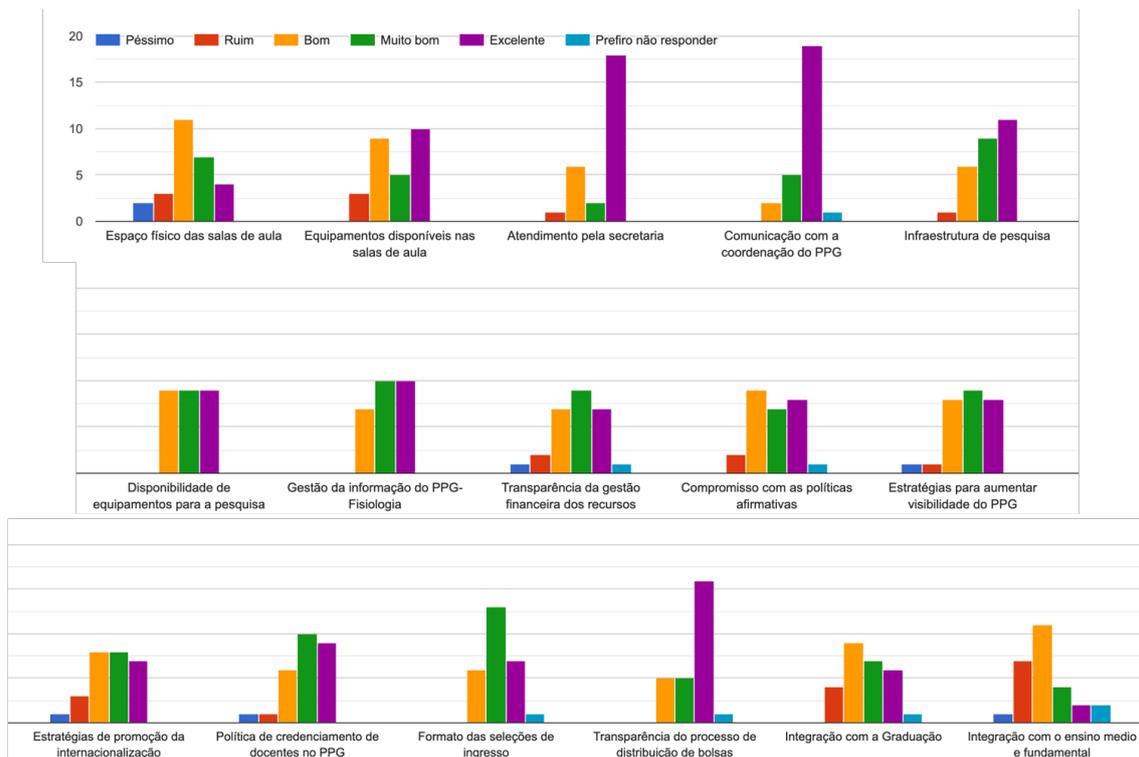
### 1.2.3. Infra-estrutura e funcionamento do PPG

Como demonstrado na tabela 8, os docentes do PPG atribuíram as melhores avaliações à comunicação com a coordenação do PPG, ao atendimento pela secretaria e à transparência do processo de distribuição de bolsas. As piores avaliações foram atribuídas à integração do PPG com a graduação, ao espaço físico das salas de aula e à integração do PPG com o ensino médio e fundamental. A figura 10 mostra o perfil individual das respostas.

**Tabela 8.** Notas atribuídas à avaliação de itens relacionados à infra-estrutura e funcionamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas dos docentes.

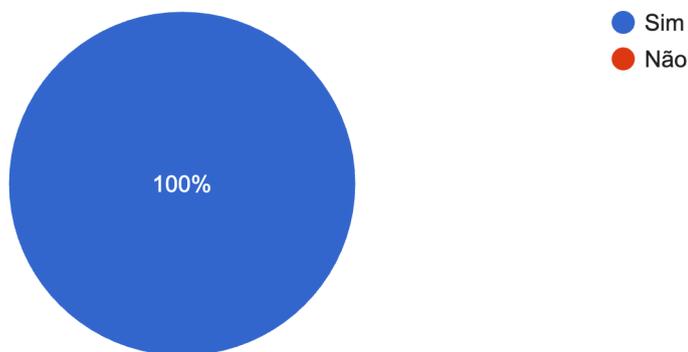
ITEM AVALIADO	Nota
Comunicação com a coordenação do PPG	121
Atendimento pela secretaria	118
Transparência do processo de distribuição de bolsas	115
Infraestrutura de pesquisa	111
Gestão da informação do PPG Fisiologia	111
Estratégias para aumentar a visibilidade do PPG	111
Disponibilidade de equipamentos para a pesquisa	108
Política de credenciamento de docentes no PPG	106
Formato das seleções de ingresso	105
Equipamentos disponíveis nas salas de aula	100
Compromisso com as políticas afirmativas	99
Estratégias de promoção da internacionalização	98
Transparência da gestão financeira dos recursos	97
Integração com a graduação	93
Espaço físico das salas de aula	89
Integração com o ensino medio e fundamental	74

Nota: 1 (Péssimo); 2 (Ruim); 3 (Bom); 4 (Muito Bom); 5 (Excelente).



**Figura 10.** Representação gráfica das respostas dos docentes em relação à infra-estrutura e funcionamento do PPG.

Como demonstrado na Figura 11, todos os docentes que responderam o questionário estão satisfeitos com os requisitos do PPG para a titulação dos alunos. Mesmo assim, sugestões foram dadas e encontram-se abaixo. Além disso, um ponto comum nas sugestões para melhorar o acompanhamento do desenvolvimento dos discentes foi a criação de reuniões de acompanhamento de dados dos alunos realizadas pelos Programas Temáticos ou pela coordenação de caráter anual.



**Figura 11.** Representação gráfica das respostas dos docentes em relação à satisfação quanto aos requisitos para a titulação no PPG.

Em relação ao atendimento pela secretaria, vemos na Figura 12 que a grande maioria considera o atendimento cordial, rápido e eficaz.



**Figura 12.** Representação gráfica das respostas dos docentes em relação ao atendimento pela secretaria do PPG.

#### 1.2.4. Pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças ao bom funcionamento do PPG

As tabelas de 9 a 12 mostram as respostas dos docentes quanto aos pontos fortes (Tabela 9) e fracos (Tabela 10) do PPG, assim como possíveis oportunidades (Tabela 11) e ameaças (Tabela 12) externas ao funcionamento do PPG. Só constam na tabela quesitos que apareceram mais de uma vez nas respostas.

**Tabela 9.** Pontos fortes do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os docentes

ITEM AVALIADO	Nota
Corpo docente de excelência	10
Disciplinas de qualidade	6
Recursos e infra-estrutura	4
Pesquisa científica de ponta	4
Organização do PPG	3

**Tabela 10.** Pontos fracos do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os docentes

ITEM AVALIADO	Nota
Baixa procura por discentes nos processos de seleção	4
O valor das bolsas	2

**Tabela 11.** Ameaças externas ao PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os docentes

ITEM AVALIADO	Nota
Cortes de verbas	11
Valor das Bolsas de pós-graduação	6

**Tabela 12.** Oportunidades externas ao PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os docentes

ITEM AVALIADO	Nota
Colaboração com IES estrangeiras	6
Financiamento de órgãos/empresas privadas	5
Grants para internacionalização	2

### 1.3 Avaliação realizada pelos egressos

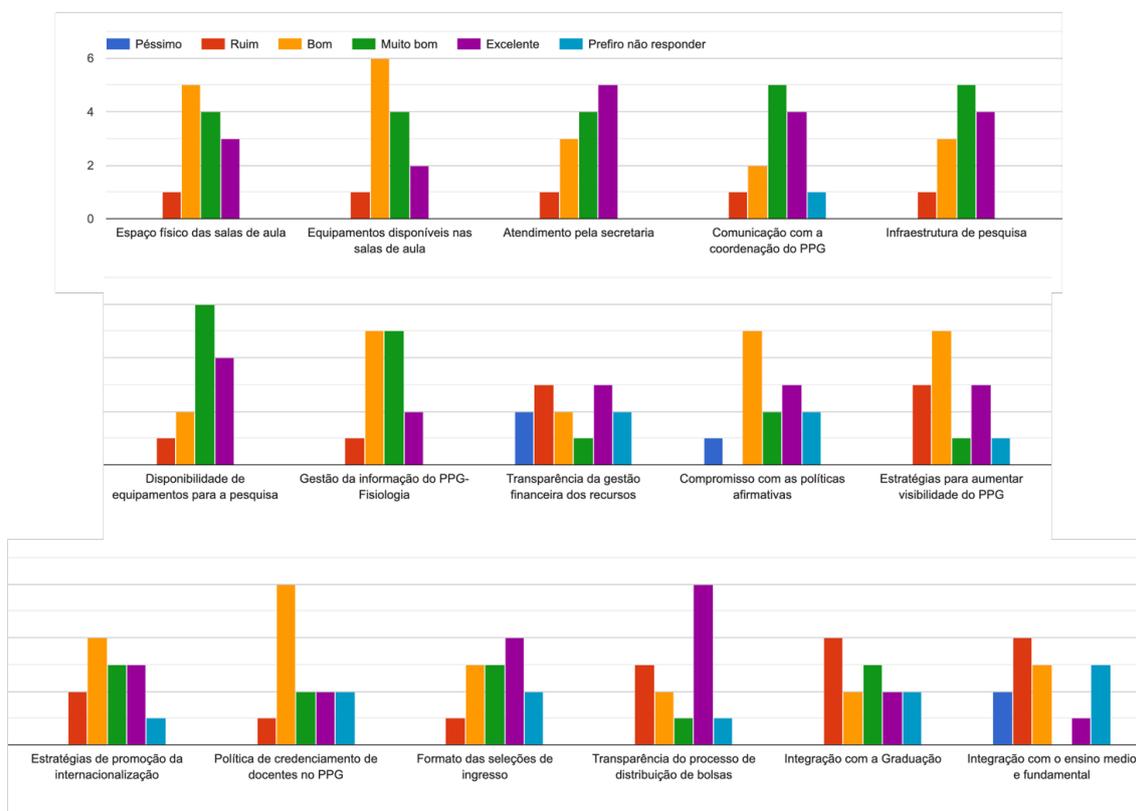
#### 1.3.1. Infra-estrutura e funcionamento do PPG

Na tabela 13 podemos ver as notas atribuídas à avaliação de itens relacionados à infra-estrutura e funcionamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas dos egressos. Os quesitos atendimento pela secretaria, infraestrutura de pesquisa e disponibilidade de equipamentos para a pesquisa foram os mais bem avaliados. As piores avaliações foram para os quesitos integração com a graduação, transparência da gestão financeira dos recursos e integração com o ensino médio e fundamental. A figura 13 mostra o perfil individual das respostas.

**Tabela 13.** Notas atribuídas à avaliação de itens relacionados à infra-estrutura e funcionamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas dos egressos.

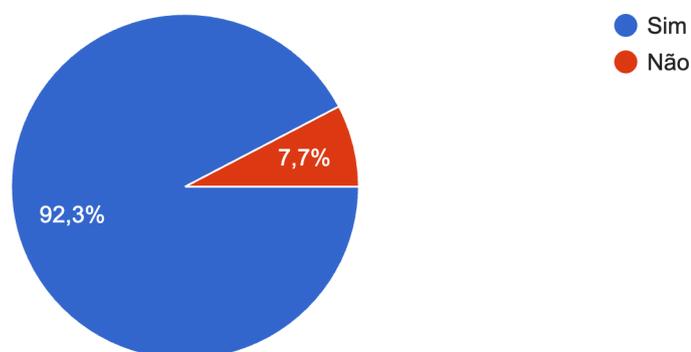
ITEM AVALIADO	Nota
Atendimento pela secretaria	52
Infraestrutura de pesquisa	51
Disponibilidade de equipamentos para a pesquisa	51
Espaço físico das salas de aula	48
Comunicação com a coordenação do PPG	48
Gestão da informação do PPG Fisiologia	47
Equipamentos disponíveis nas salas de aula	46
Transparência do processo de distribuição de bolsas	46
Estratégias de promoção da internacionalização	43
Formato das seleções de ingresso	43
Estratégias para aumentar a visibilidade do PPG	40
Compromisso com as políticas afirmativas	39
Integração com a graduação	36
Transparência da gestão financeira dos recursos	34
Integração com o ensino médio e fundamental	24

Nota: 1 (Péssimo); 2 (Ruim); 3 (Bom); 4 (Muito Bom); 5 (Excelente).



**Figura 13. Representação gráfica das respostas dos egressos em relação à infra-estrutura e funcionamento do PPG.**

Como observado na Figura 14, 92,3% dos egressos se dizem satisfeitos quanto aos requisitos para a titulação no PPG, enquanto 7,7% se declararam não satisfeitos. Não houveram comentários relacionados.



**Figura 14. Representação gráfica das respostas dos egressos em relação à satisfação quanto aos requisitos para a titulação no PPG.**

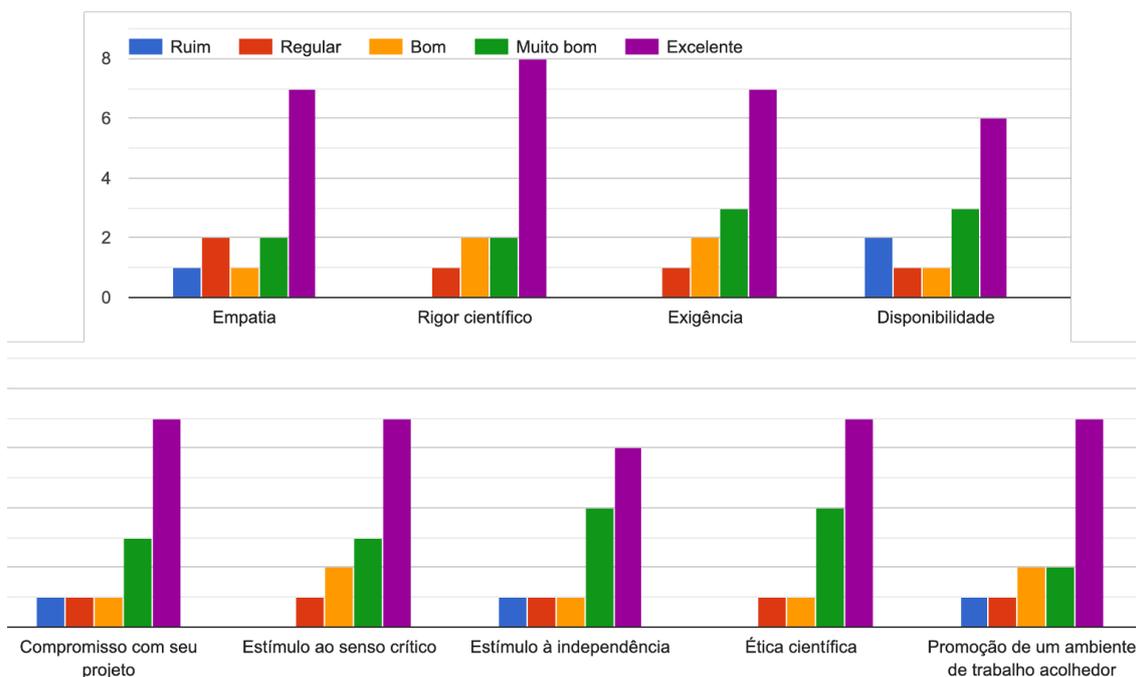
A grande maioria dos egressos respondentes declararam que o atendimento da secretaria foi cordial, ágil e eficaz no período em que fizeram pós-graduação. Porém, uma parte dos respondentes avaliou que as demandas demoravam a serem respondidas (Figura 15).



**Figura 15.** Representação gráfica das respostas dos egressos em relação ao atendimento pela secretaria do PPG.

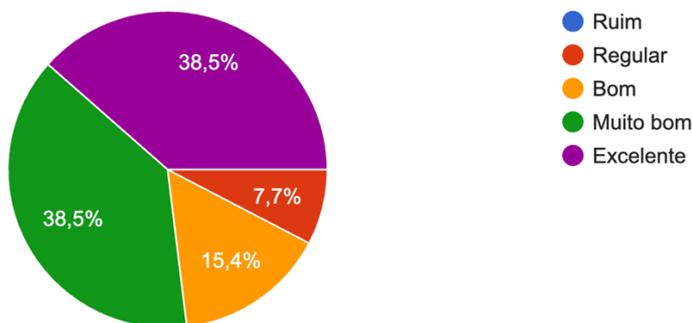
### 1.3.2. Orientação e Pesquisa

A grande maioria dos egressos considerou como excelente e muito bom todos os quesitos relacionados à orientação obtida durante a pós-graduação. 1 a 2 egressos responderam como ruim e regular esses quesitos. Isso demonstra problemas pontuais no processo de orientação que geralmente são solucionados pela coordenação do curso (Figura 16).



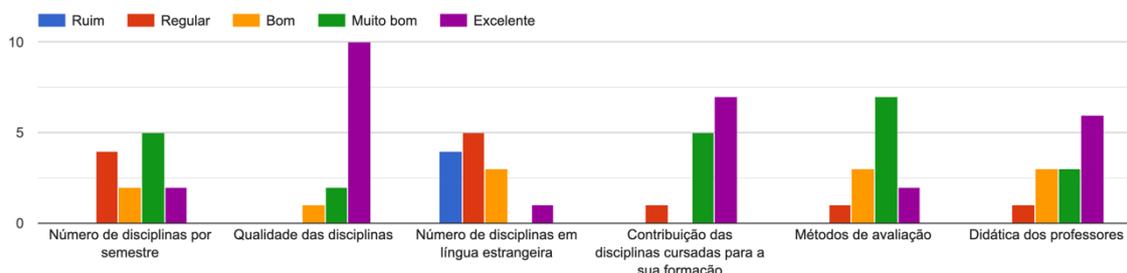
**Figura 16.** Representação gráfica das respostas dos egressos em relação à sua orientação durante a pós-graduação.

77% dos egressos consideraram a pesquisa desenvolvida durante a pós-graduação como muito boa e excelente, enquanto 15,4% consideram como boa e 7,7% regular (Figura 17).



**Figura 17.** Representação gráfica das respostas dos egressos em relação à avaliação da pesquisa desenvolvida por eles.

Como podemos observar na Figura 18, o número de disciplinas oferecidas pelo PPG foi apontado como excelente ou muito bom pela maioria dos egressos, mas um número significativo de respondentes avaliou esse quesito como regular. A qualidade das disciplinas e sua contribuição para a formação, assim como a didática dos professores e métodos de avaliação foram muito bem avaliados. Por outro lado, o quesito número de disciplinas em língua estrangeira recebeu uma avaliação ruim, refletindo a necessidade de o PPG reavaliar esse quesito.



**Figura 18.** Representação gráfica das respostas dos egressos em relação às disciplinas oferecidas pelo PPG.

### 1.3.3. Pontos fortes e fracos, oportunidades e ameaças ao bom funcionamento do PPG

As tabelas mostram as respostas dos egressos quanto aos pontos fortes (Tabela 14) e fracos (Tabela 15) do PPG. Só constam na tabela quesitos que apareceram mais de uma vez nas respostas.

**Tabela 14.** Pontos fortes do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os egressos.

ITEM AVALIADO	Nota
Qualidade do corpo docente	5
Infra-estrutura	2
Qualidade das disciplinas	2

**Tabela 15.** Pontos fracos do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) de acordo com os egressos.

ITEM AVALIADO	Nota
Infra-estrutura	3
Falta de integração entre os laboratórios	2
Pouca atuação em extensão	2
Falta de apoio psicológico aos alunos	2

Por fim, perguntamos aos egressos se a formação obtida no PPG Fisiologia foi importante para obtenção de êxito profissional. Todas as respostas foram positivas com relatos muito significativos. Isso demonstra a relevância e capacidade do PPG em Ciências Biológicas (Fisiologia) na formação de recursos humanos.

### 1.4 Avaliação realizada pelos técnico-administrativos

Infelizmente, tivemos pouca adesão dos técnico-administrativos do PPG no processo de auto-avaliação com apenas 2 respondentes. As respostas encontram-se abaixo.

#### 1.4.1. Manutenção da excelência do PPG

Empatados em primeiro lugar encontramos os quesitos Nucleação, Aquisição de financiamento, Número de publicações de discentes com docentes, Colaborações internacionais e nacionais e Interlocação com a sociedade. Por outro lado, Impacto das publicações, Número total de publicações, Número de teses e dissertações defendidas e Ações afirmativas para aumentar a participação no PPG de grupos minoritários ficaram em último lugar na avaliação de itens importantes para a manutenção da excelência do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia) (Tabela 17).

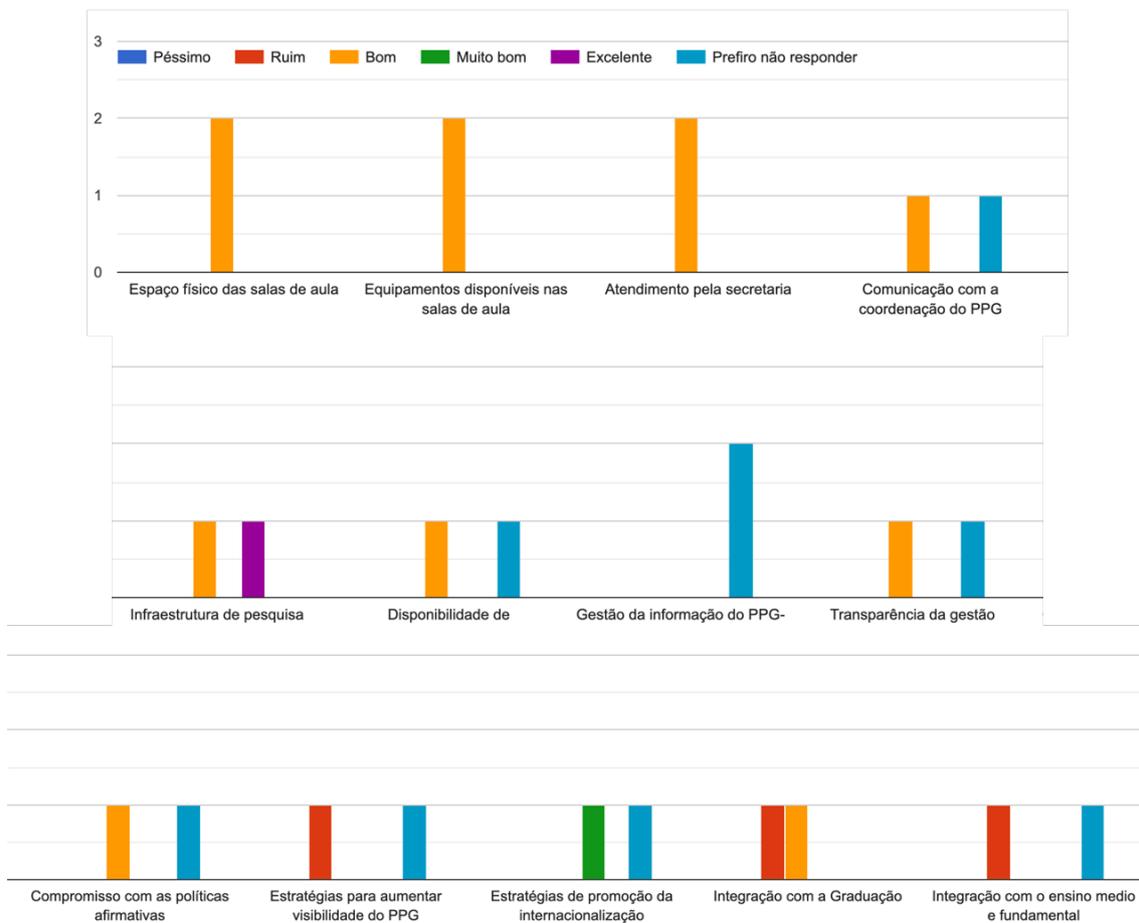
**Tabela 17.** Notas atribuídas à avaliação de itens para a manutenção da excelência do Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia), de acordo com as respostas dos técnico-administrativos

ITEM AVALIADO	Nota
Nucleação (formação de líderes geradores de novos núcleos de pesquisa)	6
Aquisição de financiamento	6
Número de publicações de discentes com docentes	6
Colaborações internacionais	6
Colaborações nacionais	6
Interlocução com a sociedade	6
Formação de egressos altamente qualificados	5
Colaboração entre os membros do programa	5
Papel no desenvolvimento regional	5
Solidariedade (cooperação com PPG não consolidados)	5
Organização de eventos	5
Interação com profissionais de ensino fundamental e médio	5
Impacto das publicações (impacto da revista, citações...)	4
Número total de publicações	4
Número de teses e dissertações defendidas	4
Ações afirmativas para aumentar a participação, no PPG, de grupos minoritários	4

Nota: 1 (Irrelevante); 2 (Importante); 3 (Muito importante).

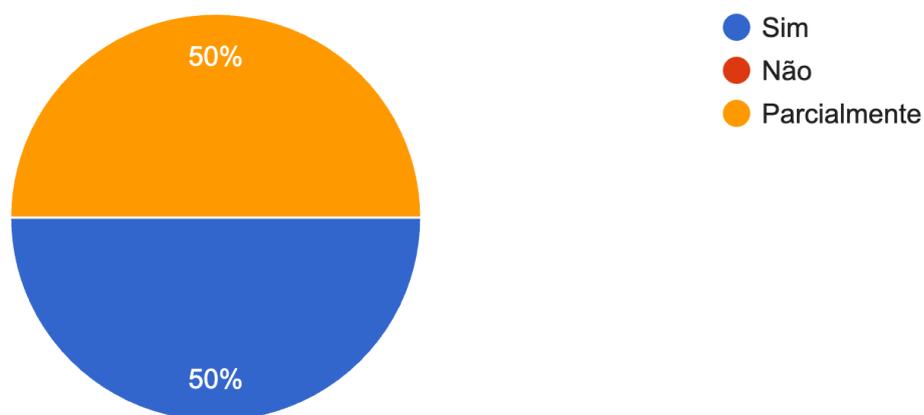
#### **1.4.2. Infra-estrutura e funcionamento do PPG**

A maioria dos quesitos relacionados à infra-estrutura e funcionamento do PPG foram avaliados com o conceito bom. Como tivemos apenas duas respostas, os resultados serão demonstrados apenas na Figura 19.



**Figura 19.** Representação gráfica das respostas dos técnico-administrativos em relação à infra-estrutura e funcionamento do PPG.

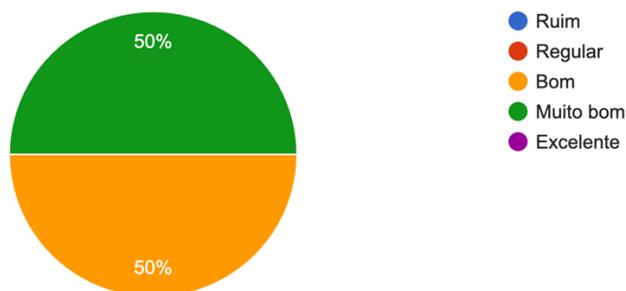
Como observado na Figura 20, um técnico se considerou acolhido pelo PPG, enquanto outro relatou se sentir acolhido parcialmente.



**Figura 20.** Representação gráfica das respostas dos técnico-administrativos em relação à sensação de acolhimento pelo no PPG.

### 1.4.3. Pesquisa

Como observado na Figura 21, um técnico avaliou a pesquisa desenvolvida em seu grupo como muito boa, enquanto outro relatou ser boa.



**Figura 21.** Representação gráfica das respostas dos discentes em relação à avaliação da pesquisa desenvolvida por eles.

Finalmente, foi feita a pergunta “Como você enxerga seu papel no desenvolvimento do PPG Fisiologia?”, onde obtivemos apenas uma resposta: Considero nulo. Mas, ciente do compromisso que tenho com minha instituição e as responsabilidades em desempenhar com presteza minha função. Isso junto à baixa adesão à auto-avaliação demonstra a necessidade do PPG de se aproximar mais da categoria técnico-administrativa que é fundamental para o funcionamento do nosso PPG.

## 2 CONCLUSÃO

Com base nos resultados desta autoavaliação a coordenação e o corpo social do Programa podem conhecer com mais profundidade os pontos fortes e fracos do PPG e realizar ações para a consolidação do ensino de Pós-graduação, visando promover maior divulgação do conhecimento, do desenvolvimento científico e tecnológico, dos impactos sociais e econômicos. Assim, os resultados dessa primeira auto-avaliação nos dão elementos importantes que possibilitarão o planejamento estratégico do PPG para os próximos 4 anos, visando o aperfeiçoamento do nosso PPG e conseqüentemente uma formação de recursos humanos de alto nível.

Nesse contexto, conseguimos elencar os principais quesitos necessários para mantermos a excelência do PPG em conjunto com nosso corpo social. Formação de

egressos altamente qualificados, nucleação, aquisição de financiamento, número total de publicações e de teses e dissertações defendidas, além de interação com profissionais de ensino fundamental e médio receberam destaque.

Ficou clara a opinião do corpo social do PPG sobre as deficiências do PPG, onde a integração com a graduação, integração com o ensino médio e fundamental e transparência da gestão financeira dos recursos foram destacados como quesitos em que necessitamos nos debruçar para melhorar nossos indicadores. Além disso, observamos uma necessidade de ampliação do número de disciplinas oferecidas no nosso PPG e também de disciplinas em língua estrangeira (importante para a avaliação da CAPES no item Internacionalização). Finalmente, dois itens apontados como pontos fracos do PPG foram a divulgação do Programa e a baixa procura de candidatos para nossos processos de seleção. Apesar de nossos números de inscritos nos últimos processos de seleção ter aumentado, acreditamos que ainda podemos melhorar. Assim, uma melhor divulgação do Programa pode ser o caminho para atingirmos esse objetivo.

Desta forma, o I Relatório de Autoavaliação do Programas de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (Fisiologia) será utilizado como base para as discussões e melhorias do ambiente acadêmico do nosso PPG através do desenvolvimento de políticas de gestão que constarão no nosso Planejamento Estratégico.